Auszug aus dem Buch: Rudolf Steiner, die gegenwärtigen Weltereignisse und unsereins von Rüdiger Blankertz. Am Ende der Datei finden Sie eine Vorschau auf den Buchinhalt sowie Bestellinformationen.

Was uns obliegt VII-1:

Den Gedanken als Schicksal begreifen …

… und sich bewusst in die Apokalypse hineinstellen

«Erstrebe des Gedankens Ersterben im All.
Erstrebe des Schicksals Auferstehung im Ich.»

Rudolf Steiner[1]

INHALT

Die Weltlage und die ‹mitteleuropäische Mission› 1
Die Weltbedeutung der mitteleuropäischen Mission 6
Zwei Leitsätze Rudolf Steiners 8
Erstrebe des Gedankens Ersterben im All. 8
«Erstrebe des Schicksals Auferstehung im Ich.» 12
Die Apokalypse des Ich 13
Das mitteleuropäische Streben und die mitteleuropäische Mission in der Apokalypse 14

Die Weltlage und die ‹mitteleuropäische Mission›

Die gegenwärtig sich abspielenden Weltereignisse können aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet werden. Aber nach allen Richtungen hin überkommen die Menschen, die sich nicht die Augen verschließen, apokalyptische Visionen. Sogar Regierungssprecher nehmen dieses Vokabular in den Mund.[2] Betrachten wir den Ausschnitt, in dem sich uns der sogenannte ‹Great Reset› aufdrängt,

[1] Mitgliedervortrag in Dornach, 3. Januar 1915; in: GA 275 (Kunst im Lichte der Mysterienweisheit), S. 143.

[2] In Bezug auf die anti-russischen Sanktionen Europas gegenüber Russland seien «die Reiter der Apokalypse schon unterwegs». Dies sei keine Prognose, sondern passiere gerade in diesem Moment. https://ogy.de/i8os. (2. Juni 2022)

sehen wir dasjenige am Werk, das Rudolf Steiner mit den Worten charakterisiert:

> «[...] ein großer Teil der heutigen zivilisierten Welt strebt danach, nicht die Zivilisation der Erde fortzusetzen, sondern die Menschen zum Sterben zu bringen und ganz anderen Wesen, als die Menschen es sind, das irdische Leben zu übergeben.»[3]

Es muss da ja die Frage auftauchen: Und welche Rolle spielt dabei die Anthroposophie Rudolf Steiners und damit der mitteleuropäische Impuls? Wie kann da noch – oder eben *schon*! – von einem Gelingen der mitteleuropäischen Welt- und Menschheitsmission die Rede sein? Denn, gelänge sie nicht,

> «dann würde die Erde in Materialismus versinken und die Menschheit müsste von neuem anfangen, entweder – nach einer großen Katastrophe – auf der Erde selber oder auf einem nächsten Planeten. Die Erde braucht Anthroposophie! Wer das einsieht, ist Anthroposoph.»[4]

Gegenwärtig eröffnet sich zusätzlich ein weiterer, altbekannter Gesichtswinkel. Die Vorgänge um das, was gegenwärtig unter dem Label ‹Krieg in der Ukraine› inszeniert wird, stellen sich aus der Sicht oppositioneller Akteure als der Überlebenskampf des sogenannten anglo-amerikanischen Imperiums dar[5]. Dieser Überlebenskampf droht die ganze Erdenzivilisation in den Abgrund zu reißen. Es geht dabei um die den Angelsachsen zustehende Weltherrschaft im 5. nachatlantischen Kulturzeitraum, die der berühmte Kabbalist und Okkultist *John Dee* zur Zeit Elisabeths I. formal der englischen Krone, de facto aber der britischen Elite zugesprochen hat – die sich nach der Hinrichtung von Maria Stuart und wenig später Charles II. von *abendländischen* Kronvorstellungen vermeintlich emanzipiert hatte. (Wir vergessen hier nicht den politisch wirksamen christlich-zionistischen Mythos, dass der englische Thron der wiederhergestellte Thron Davids sei.[6]) Die seitdem aus dem Verborgenen wirkenden, führenden Perso-

---

[3] Mitgliedervortrag in Dornach, 17. Juli 1920, in GA 198. S. 275.

[4] Mitgliedervortrag in Köln, 27. Februar 1910. GA 118, S. 91.

[5] Von der nordamerikanischen Kultur sagte Rudolf Steiner 1913: «Ein Kartenhaus, von einem einzigen Hauch, wenn er einmal gehaucht würde aus den spirituellen Welten heraus, vernichtet. Dann würde diese ganze Kultur umfallen.» Helsingfors, 5. Juni 1913. GA 158, S. 216f.

[6] Vgl.: Barbara Tuchman, Bibel und Schwert. England und Palästina von der Bronzezeit bis Balfour (1956). Für die deutsche Übersetzung wurde die Frühgeschichte weggelassen. Tuchman wurde 1912 als Tochter des Bankiers und Präsidenten des American Jewish Congress, Maurice Wertheim, und seiner ersten Frau Alma Morgenthau geboren. *Siehe auch:* Wolfgang Eggert, ‹Erst Manhattan, dann Berlin›, München 2005. Vergr. Online: ogy.de/mrro. Ders.: ‹Im Namen Gottes - Israels Geheimvatikan als Vollstrecker biblischer Prophetie›, 3 Bde. Vergr. Online: ogy.de/tqf7

nenkreise des Imperiums verfolgen aber noch weitergespannte Ziele als eine zeitlich begrenzte Weltherrschaft. Sie fragen sich: Warum muss in der Zukunft eigentlich die slawische Volksgruppe die Führung der Zivilisation übernehmen? Dieser bekanntlich *regulär* anstehende Wechsel des Kulturträgers, so weiß man auch dort,[7] ist nämlich an die Bedingung geknüpft, dass zuvor der mitteleuropäische Kulturimpuls sich soweit klären und entwickeln kann, dass er die besonderen, zunächst nur veranlagten Seelenfähigkeiten der slawischen Völker geistig zu befruchten imstande ist.[8] Damit nun die Herrschaft des gegenwärtigen Imperiums auch über die im Zukunftsschlummer träumenden Slawen in alle Zukunft gesichert wird, muss von der anglo-amerikanischen Seite aus zweierlei erreicht werden: Erstens darf im deutschsprachigen Raum das Bewusstsein über dessen Weltmission sich nicht entwickeln. Zweitens muss unter allen Umständen verhindert werden, dass sich eine − wenn auch scheinbar bloß natürlich-wirtschaftliche − Beziehung Mitteleuropas zu Russland (als Repräsentant der slawischen Volksgruppe) dauerhaft etabliert.[9] Das erste Ziel wurde durch eine groß angelegte systematische geistige Verwirrung und schließlich finale Verblödung der Deutschen (mittels alliierter Umerziehung) erreicht, die nun dazu führt, dass die Regierung in Deutschland die Deutschen widerspruchlos in den kollektiven Selbstmord geleiten kann. (Sollte dieser doch noch ausbleiben, ist für tatkräftige Nachhilfe vorgesorgt.) Das zweite Ziel soll diesmal für Jahrhunderte erneut durch die Einbindung Deutschlands in einem eigens dazu inszenierten Krieg gegen Russland erreicht werden[10], in dem der mitteleuropäische Raum nun endlich der physischen Vernichtung zugeführt werden kann. *Letzteres hätte aber nur dann nachhaltige Erfolgsaussichten, wenn die geistig-seelische Auslöschung zuvor vollendet würde.* − Offensichtlich sind die geheimen Führer des Imperiums entschlossen, zur Not den ganzen Planeten in die Luft zu sprengen, wenn ihre Ziele ernsthaft in Frage gestellt werden sollten. Um

---

[7] Vgl. C.G. Harrison, Das Transcendentale Weltenall. Sechs Vorträge über Geheimwissen, Theosophie und den katholischen Glauben, gehalten vor der «Berean Society». 1897. Photomech. Nachdruck. Online hier: ogy.de/n3j4, 2.Vortrag, S. 45ff.

[8] Siehe zum Beispiel den Mitgliedervortrag in Nürnberg, 3. März 1915 «Das Eingreifen des Christus-Impulses in das geschichtliche Geschehen». In GA 159 («Das Geheimnis des Todes. Wesen und Bedeutung Mitteleuropas und die europäischen Volksgeister») S. 123f. (2. Aufl 1980)

[9] US-Strategie (auf deutsch) l George Friedman, STRATFOR: ogy.de/zypn (Youtube)

[10] Man nimmt dafür in Kauf, dass Russland durch diesen Krieg ein quasi reaktives Bewusstsein seiner inneren Kulturberufung entwickelt, das aber, ohne den mitteleuropäischen Impuls aufzunehmen, sich nicht wird zur Zukunftskultur entwickeln können. Daher ist Deutschland der eigentliche Kriegsgegner des Imperiums. Dies wurde am 21. September 2022 zuerst von Gerhard Wisnewski öffentlich konstatiert. ogy.de/d5in

solche Dimensionen vorzustellen, bedarf es natürlich einer eschatologisch-apokalyptischen Sichtweise auf das geschichtliche Geschehen. Dass solche ‹fundamentalistische› Sicht schon ganz äußerlich nicht bloß in der US-amerikanischen Bevölkerung, sondern weltweit in diversen religiösen Vorstellungszusammenhängen verbreitet ist, die die jeweiligen politischen Entscheidungsrichtungen stark beeinflussen, dürfte den Lesern dieses Magazins wohl nicht ganz unbekannt geblieben sein.

Wo ist nun in dem sich weiter entwickelnden weltweiten Horrorszenario der von Rudolf Steiner gemeinte mitteleuropäische Impuls? Müssen wir als diejenigen Wenigen, die davon mehr oder weniger etwas wissen, nicht das Gefühl völligen Versagens, von finaler *Ohnmacht* erleben? Ist die mitteleuropäische Mission nicht völlig gescheitert? Kommt so die Menschheitsentwickelung an ihr vorzeitiges Ende? Wird uns etwa die Erde verloren sein, und das Menschheitsprojekt auf einem anderen Planeten neu beginnen müssen? Oder wird bald die große Katastrophe alles das hinwegfegen, was die Menschheit in der fortschreitenden Realisierung der Bewusstseinsseele in die fatale Lage gebracht hat, mit allem, was geschieht, nur noch unlösbare Probleme zu produzieren?[11] Wie sollen wir die Lage denn *wahrhaft* beurteilen? Wir haben das Eingeständnis nötig, dass wir aus dem gewöhnlichen Bewusstsein heraus gar kein Urteil haben *können*. Wir sind also berufen, in jeder Beziehung die vollständige Ohnmacht zu erfühlen gegenüber dem, was zum einen die Gedanken Rudolf Steiners real sind, und was zum anderen als Weltkatastrophe über uns alle verhängt und was zu durchleben – beziehungsweise zu ‹durchsterben› – ist. Die Frage: ‹Was sollen, was können wir tun?› provoziert doch bei ein wenig Wahrhaftigkeit die Antwort: Gar nichts! Denn wir begreifen ja nicht im Geringsten, was uns warum geschieht, und was Rudolf Steiner uns diesbezüglich zu denken aufgibt. Eben in dieser bewusst werdenden völligen Ohnmacht aber ist der Beginn der uns von Rudolf Steiner abgeforderten *Realbeziehung* zur ‹geistigen Welt› zu erkennen, die das Wesen der mitteleuropäischen Mission ausmacht. Wir müssen die Fesseln spüren, die es uns verunmöglichen sollen, mit dem gewöhnlichen Bewusstsein und den in diesem Bewusstsein vagabundierenden Begrifflichkeiten (auch und gerade wenn sie sich als ‹anthroposophische› ausgeben) an die Gründe alles dessen heranzukommen, was geschieht. Wir sollen

[11] Siehe dazu den vorangehenden Artikel dieser Reihe in AGORA 4-2022.

> «*die Fesseln der seelischen Ohnmacht gegenüber der Geisteswelt fühlen, bis diese Ohnmacht als solche so lange dem Lichte des Bewusstseins ausgesetzt war, als sie nötig hat, um sich selbst in Macht umzuwandeln.*»[12]

Denjenigen, die diese Ohnmacht gegenüber den Weltvorgängen ebenso sowie dem Wort Rudolf Steiners gegenüber nicht erleben, *«fehlt das Bewusstsein von den wahren Anforderungen, welche die Geistwelt an den Menschen stellt, der sie schauen will.»* (Ebd.) Hier geht es um die Umwandlung der gegebenen Seelenverfassung, die bis in die unbewussten Wurzeln des gewöhnlichen Selbstverständnisses eingreifen muss.

Rudolf Steiner stellt die Anforderung auf, dass wir zum Begreifen der Menschheitsentwickelung und unserer Rolle darin nur kommen, indem wir lernen, «die Gedanken der leitenden geistigen Weltwesen einigermaßen nachdenken zu können»[13]. Es liegt aber doch auf der flachen Hand, dass wir von diesen Gedanken nichts wüssten, wenn wir sie nicht *als die Gedanken Rudolf Steiners* in einer von uns nachdenkbaren Gestalt vorgelegt bekämen. Aber diese Gedanken sind kompliziert, und die von uns zu erringende Wahrheit derselben ist ebenfalls kompliziert. Denn

> «die Wahrheit ist eine komplizierte, weil der Geist der leitenden Weltwesen von uns nur begriffen werden kann, wenn wir die höchsten Anstrengungen machen, um uns in die Gedanken der leitenden Weltengeister — auch bis in die subtilsten Gedanken hinein — zu vertiefen.»[14]

Die geforderten Anstrengungen liegen zunächst auf dem Gebiet des exakten denkenden Nachvollzugs der komplizierten Wirklichkeitsgedanken, wie sie uns Rudolf Steiner zur Verfügung stellt. Wir können uns dem Werk Rudolf Steiners entweder als *unberechtigte Eindringlinge verhalten, die bloß vorgeben zu verstehen oder gar zu sehen, wovon da die Rede ist,* und so den letzten Rest von Wahrhaftigkeit verlieren und uns vor der Welt lächerlich machen. Oder wir können uns der Wahrheit gemäß eingestehen, «das alles nicht zu sehen und nicht zu können, was die andern Eindringlinge vor sich oder andern behaupten, zu sehen oder zu können.» [15] Das Erfühlen unserer Ohnmacht wird uns, so Ru-

---

[12] Rudolf Steiner, Die chymische Hochzeit des Christian Rosenkreutz, Aufsatz (1918), GA 35, S. 358. Siehe dazu auch den Mitgliedervortrag in Zürich ‹Wie finde ich den Christus?›, 16. Oktober 1918. GA 182 [Der Tod als Lebenswandlung], S. 180ff.

[13] Mitgliedervortrag in Berlin, 2. Mai 1910. GA 116, «Der Christus-Impuls und die Entwickelung des Ich-Bewusstseins», S. 130.

[14] Ebd.

[15] Siehe dazu den Artikel Rudolf Steiners ‹Die chymische Hochzeit…›, GA 35, S. 357 und passim.

dolf Steiner, später zur Macht des geistigen Erlebens.[16] Diese Wandlung der Selenverfassung muss sich zunächst gegenüber dem uns als anthroposophische Literatur vorliegenden Aussagen Rudolf Steiners vollziehen, bevor sie in dem Verhältnis zu den Weltvorgängen, in denen uns der Inhalt dieser Aussagen entgegentritt, ebenfalls eintreten kann. Darin liegt allein

Die Weltbedeutung der mitteleuropäischen Mission

Rudolf Steiner 1917:

> «Was durch die Weltenweisheit geschehen muss, das wird geschehen. Aber notwendig ist, was schon einmal vorgebracht worden ist, dass, wenn wir heute in einer Art von Dämmerung leben, sich eine wirkliche Sonnenzeit für die Zukunft entwickeln wird. Dazu ist aber nötig, *dass es Menschen geben wird in der Zukunft, die ihren Zusammenhang haben werden mit den geistigen Welten*, damit der Boden, der zubereitet wird mit dem Blut und dem Leid so vieler, nicht umsonst zubereitet worden ist. Denn dadurch, *dass Seelen da sind, die ihren Zusammenhang mit den geistigen Welten in sich tragen können,* wird gerechtfertigt - und wäre es das Greulichste, das Furchtbarste, das Schreckenerregendste - alles, was geschieht, wenn die mitteleuropäische Mission im Geistesleben erreicht wird.»[17]

Was wird uns da gesagt? (Auf die subtilen Details kann hier nicht eingegangen werden, weil dies sehr lange Ausführungen erfordern würde.) Es *kann* eine Sonnen-Zukunft der Menschheit geben. Diese Möglichkeit hängt aber davon ab, dass es *dann* Menschen geben *wird*, die «ihren Zusammenhang haben *werden* mit den geistigen Welten». Diese Menschen sind also in der Gegenwart (noch) nicht sichtbar da. Der Boden für künftiges Auftreten wird aber gegenwärtig vorbereitet, indem die Erde zubereitet wird durch das Blut und das Leid sehr vieler Menschen.[18] Nun wechselt Rudolf Steiner in das Präsens: Ist dieses grauenhafte Leid denn gerechtfertigt? Ja, es ist dann gerechtfertigt, wenn (jetzt) «*Seelen da sind, die ihren Zusammenhang mit den geistigen Welten in sich tragen können.»* Gegenwärtig wird die Zukunft der Menschheit vorbereitet, indem die Erde gedüngt wird mit Blut. Dies ist unvermeidlich, wenn in Zukunft die Menschen da sein sollen, die ihren Zusammenhang haben werden mit

[16] GA 35, Ebd.

[17] Mitgliedervortrag am 17. Januar 1917 in GA 157 (Menschenschicksale und Völkerschicksale), S. 92.

[18] «Blut düngt unsere Erde. Aber entwickeln muss sich etwas auf dieser blutgedüngten Erde in der Zukunft, was wirklich mit einem anderen Denken umspannt werden muss…» Mitgliedervortrag in Berlin, 25. April 1916. GA 167, S. 171.

den geistigen Welten. Ihr Nicht-Dasein in der Gegenwart macht alles das notwendig, was in der Gegenwart geschieht − «und wäre es das Greulichste, das Furchtbarste, das Schreckenerregendste». Dies wird gesagt, *bevor* die mögliche Zukunft gegebenenfalls Wirklichkeit wird. Wem wird es gesagt? Denen, die jetzt, im Angesicht des Untergangs der gegenwärtigen Zivilisation mit all seinen Grauen erregenden Begleiterscheinungen, in diesem Geschehen im Blick auf die eigene mangelhafte Verfassung dessen Notwendigkeit begreifen sollen, und so erst *tragen* können, was aus der Weltenweisheit – aus den geistigen Welten – der Menschheit als *Prüfungen* auferlegt werden muss. In diesem Bewusstsein erringen sich die gemeinten Seelen gegenwärtig ihren Zusammenhang mit den geistigen Welten – von denen sie nur durch das Wort Rudolf Steiners etwas wissen können –, einen Zusammenhang, der in der ohnmächtig-aktiven Vereinigung mit dem Weltengang in aller Leidensgröße errungen wird. Auf dass diese Seelen zukünftig in den Menschen auftreten können, die dann durch ihre *Anwesenheit*[19] jene Sonnenzeit möglich machen werden. Sie sind es, die in eine *rechtmäßige* Beziehung zur Geisteswelt eintreten können, im Unterschied zu jenen, die dem Menschheitsfortschritt dadurch schädlich werden, dass sie solche Ziele aus einer unrechtmäßigen Beziehung zur Geistwelt holen.[20] − Machen wir uns also klar, dass die Realisierung der mitteleuropäischen Mission davon abhängt, wie unsere Seelen sich zu dem gegenwärtigen Weltgeschehen stellen können, indem sie ihre Orientierung allein im Wort Rudolf Steiners suchen wollen. Und hinter all diesem uns immer mehr schockierenden Weltgeschehen steht demnach − der mitteleuropäische Impuls, der sich durch unser Bewusstwerden über die *reale* Weltbedeutung der Anthroposophie Rudolf Steiners allein für die mögliche Sonnenzeit der Menschheit auswirken kann. Wir müssen dazu lernen, zu dem, was dieses *Weltgeschehen der Bewusstseinsseele* bewirkt, das sich wie der Tod ausnimmt, ICH zu sagen.

Wie aber kann uns die weltgeschichtliche Rolle unseres Bewusstwerdens denn klar werden, wenn wir davon noch gar nichts wirklich wissen? Hier müssen wir fragend uns an Rudolf Steiner wenden. Und er muss uns den anthroposophischen Weg aufweisen, wie wir von elementaren Bewusstseins-Erlebnissen aufsteigen können zu der Weltbedeutung, die diese durch ihren Zusammenhang mit der geistigen Welt, mit der Anthroposophie Rudolf Steiners erhalten. Dazu kann eine intensive Befassung mit der folgenden – wie angekündigt komplizierten − Vortragspassage Rudolf Steiners dienlich sein.

Weiterlesen im Buch...

---

[19] «Die Anwesenheit solcher Menschen in der sozialen Ordnung soll in dieser selbst ein fortwährend wirkender Anlass zur Gesunderhaltung des Lebens sein.» GA 30, S. 381f.

[20] Vgl. GA 35, S. 360.

BUCHVORSCHAU

Rüdiger Blankertz

RUDOLF STEINER,

die gegenwärtigen Weltereignisse –

und unsereins

Die ‹ungeheure Pflicht› der Anthroposophen
in der Pandemie des verwahrlosten Denkens

EDITION NADELÖHR

Rüdiger Blankertz

RUDOLF STEINER,
die gegenwärtigen Weltereignisse –
und unsereins

Die ‹ungeheure Pflicht› der Anthroposophen in der Pandemie des verwahrlosten Denkens

14 Studien über das rechte Verhältnis zur
Anthroposophie Rudolf Steiners
2020 – 2023

Mit einem Anhang:
Etwas vom Jugendimpuls:
Was niemand sehen, was keiner hören mag

EDITION NADELÖHR

Ausstattung: Hardcover (Rundrücken), Kapitalband, Lesebändchen, 386 Seiten.

Preis:

34 € (Deutschland, Österreich)
39 CHF (Schweiz)

Bestellung beim Verlag:
Email: kontakt@edition-nadeloehr.ch
Website: www.edition-nadeloehr.ch

Ab Mitte Oktober2013 im Buchhandel (siehe unten)

1. Auflage 2023
© Edition Nadelöhr 2023
c/o AGORA – in geänderter Zeitlage
Honiggasse 3
CH-8475 Ossingen

kontakt@edition-nadeloehr.ch

ISBN 978-3-907460-05-4

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über https://dnb.dnb.de abrufbar.

Inhalt

Vorwort 7

Zur Orientierung vorab 7

Danksagung 17

(I) Rudolf Steiner, die ‹Anthroposophen› und die ‹Corona-Krise› 19

Das sogenannte Weltgeschehen 19
Die Tatsache der Anthroposophie als solcher 21
Die Verantwortung Rudolf Steiners 22
Keine Ostern 2020 24
Die Aufgabe des gegenwärtigen fünften nachatlantischen Zeitraums 25
Der Welt-Gedanke Anthroposophie als Schicksalsmacht 28
Ein Brief zu Ostern 2020 30

(II) Die Pandemie des verwahrlosten Denkens und die ‹ungeheure Pflicht› der Anthroposophen 35

Zur aktuellen Situation 35
Verstörende Aussagen Rudolf Steiners 39
Das verwahrloste Denken 40
Die ‹ungeheure Pflicht› 43
Von der Fremd- zur Selbstdiagnose 45
Vom richtigen Ansatz des Verstehens der Geisteswissenschaft Rudolf Steiners 51
Mysterienstimmung – oder Weltanschauungsdilettantismus 53
Zusammenfassung 57

(III) Mit Herzblut Rudolf Steiner lesen 61

Die Not der Menschheit in Selbstbeobachtung erforschen 61
Das ungeheure Problem … 64
Die ‹gewisse Beziehung› 67

Von den Albernheiten des gewöhnlichen Lesens 71
Ein Beispiel: Die rechte Art zu fragen 76
Mit Herzblut Rudolf Steiner lesen 84

(IV/1) Die Anthroposophie selber als etwas ‹völlig Neues› auffassen 89

Was heißt es, einen Gedanken Rudolf Steiners zu denken? 90
Eine Probe 94
Zwischenbetrachtung 99
Die *Wirklichkeit* der Anthroposophie ‹als solche› 103

(IV/2) Anthroposophie als das in unserer Gegenwart Allernotwendigste begreifen 111

Die Substanz der Anthroposophie ist das *Wort Rudolf Steiners* 111
Die Notwendigkeit der Anthroposophie und die Notwendigkeit der Gegnerschaft 113
Vom Begriffsprozess 115
Die ‹Notwendigkeit der Anthroposophie› als Denkproblem 119
Eine Exploration in der Sphäre der reinen Gedanken 121
«4.5.5» – Das Drama ‹unserer Gegenwart› 122
Der Ausgangspunkt: Das Wort 124
Der Eintritt in die gegenseitigen Beziehungen 126
Eintritt in den Zeitverlauf 128
Die Trennung und der ‹Trenner› 129
Von der Herkunft des ‹Trenners› 131
Die Wesenheit des Sprechers 133
Wie der Hörer entsteht 133
Der Zuschauer kommt ins Spiel 137
Rückkehr in die Welt der Wahrnehmung 138

(IV/3) Aus dem Zentrum heraus arbeiten lernen 143

Das Erkenntnisdrama als Sozialdrama 143
Anthroposophie rechnet damit, dass sie den stärksten Widerstand findet 145
Erneuerung der Mysterien? 147
Umwertung von Sympathie und Antipathie 150
‹Zwar – aber …› 153

Der Untergang der ‹anthroposophischen› Institutionen... 155
Aus dem Zentrum der Anthroposophie heraus arbeiten lernen 161
Womit also ‹rechnet› die Anthroposophie Rudolf Steiners? 168

(IV/4) Die gewisse Beziehung zu Rudolf Steiner finden 171

Die anthroposophische Schrift Rudolf Steiners: Schwere Kost 171
Aktivierung des Denkens: Der ‹Gegenstoß› 175
Wie man Bücher in unserem Zeitalter zu lesen pflegt... 179
Die ‹gewisse Beziehung› zum Autor des Buches... 180
... und das rechte Verhältnis zur Anthroposophie 183
Der naive Leser wird zurückgedrängt 186
Das Denken tritt auf 190
Zur Methode der ‹Beobachtung des Denkens› 192
Zum Beschluss 194

(V/1) Begreifen, was ‹anders lesen› lernen heischt 195

So nicht! – *Wie* nicht? 195
Die ‹anthroposophische› Bildungskatastrophe 197
Ausgangspunkt: Der gewöhnliche Gedankenprozess 202
Das Problem taucht auf 205
«Es ist nicht zu leugnen...»: 205
«Ehe anderes begriffen werden kann...» 208
«... muss es das Denken werden.» 209
Der Kampf mit der Sprache 213
Ringen um das ‹ES› 215
Unser Denken *und* die Dinge kommen vom Denken 217

(V/2) Durch Selbsterziehung im Denken zur ‹Wissenschaft vom Denken› 221

Vom Denken über das Denken 221
Zur Beschreibung des Denkens 223
Der primordiale Denkakt 226
Der ‹sich selbst beherrschende Organismus› des Wissens 228
Zur ‹Wissenschaft des Denkens› 230
Wozu das Denken gut ist... 230
«Was ist das: Denken?» 236
Sieben Merksätze für eine ‹Wissenschaft vom Denken› 237

I. ‹Denken› ist Denken – und sonst nichts!» 237
II. Denken ist nicht, Nicht-Denken ist. 241
III. Das Nicht des Denkens ist das Denken selbst. 242
IV. Das Denken besteht durch sich selbst. 243
V. Denken ist ‹Ichen›, und ‹Ichen› ist Denken 245
VI. Es gibt kein Sein außer dem Denken. 247
VII. Tableau 248

(VI/1) Unsereins, die gegenwärtigen Weltereignisse und – Rudolf Steiner 251

Vor allen Dingen… 251
Vom Umgang mit den Weltereignissen 252
Wie sollen wir die Weltereignisse studieren? 255
Die anthroposophische Geisteswissenschaft *selber* als Tatsache 258
Die Anforderungen der Gegenwart 260
Die Gegenwart Rudolf Steiners 263
Das Wort Rudolf Steiners im Weltereignis 266
Rudolf Steiner, die Weltereignisse und unsereins 274

(VI/2) Die drei Feinde der Anthroposophie in uns erkennen 277

Innere Opposition 277
Die lange Geschichte des Versagens der Anthroposophischen Gesellschaft – kurz gefasst 281
Zum Beispiel der Vorstandsstreit 288
Gesichtspunkte 289
Rudolf Steiner – die Leiche im Keller 290
Verstörende Vorgänge 293
Der Brand des Goetheanum 293
Der 8. Februar 1925 296
Die drei Feinde der Anthroposophie als ihre ‹Retter›? 298
Eine ungewöhnliche Perspektive für die kommende Anthroposophie 305

(VI/3) Für die Menschheitsentwickelung in Betracht kommen wollen… .. 307

Unsereins, die Weltkatastrophe – und Rudolf Steiner 307
Was heißt: ‹Zeitalter der Bewusstseinsseele›? 308
Unangenehme Setzungen der ‹Bewusstseinsseele› 312

Vom Todesalptraum zum Todesbewusstsein 314
Und der anthroposophische Kulturimpuls? 317
Wir ‹Anthroposophen› und die übrige Menschheit 319
Was ist zu tun, um für die Menschheitsentwickelung in Betracht zu kommen? 324

(VII/1) Den Gedanken als Schicksal begreifen 331

Die Weltlage und die ‹mitteleuropäische Mission› 331
Die Weltbedeutung der mitteleuropäischen Mission 338
Zwei Leitsätze Rudolf Steiners 341
Erstrebe des Gedankens Ersterben im All. 341
«Erstrebe des Schicksals Auferstehung im Ich.» 347
Die Apokalypse des Ich 348
Das mitteleuropäische Streben und die mitteleuropäische Mission in der Apokalypse 351

(VII/2) Die Entdeckung des Ur-Gedankens 359

Die Forderung: Fragen lernen 359
Der methodische Hinweis 365
Das Gedanken-Problem 368
Das Kriterium des Gedankens 376
Statt Gedanken – Wörter 378
Die Zersplitterung des Gedankens 381
Die Umwertung des Intellekts 383
Der Tod des Wortes in der Schrift und seine Auferstehung 386
Ergänzende Bemerkungen zu Kap. VII/2 391
Rudolf Steiner im Wortlaut 396

*

Vom Jugend-Impuls: Was niemand sehen, keiner hören will 401

Verzweifelte oder vergreiste Jugend? 402
Falsche Ambitionen und Hoffnungen 406
Der letzte Konservativismus 408
Ein Seitenblick: Und der Waldorflehrer-Beruf? 409
Anthroposophie nicht ‹verstehen›, sondern erleben 411
Beklemmung und Atemnot 412

Der schwierige Jugendimpuls 414
Der erdbebenartige Umschwung in der Menschheitsentwickelung ..421
Der Mythos der Freien Waldorfschule.....426

Vorwort

«Wie man Bücher in unserem Zeitalter zu lesen pflegt, kann dieses nicht gelesen werden.»
Rudolf Steiner, ‹Theosophie›[1]

Zur Orientierung vorab

Dieses Buch enthält 14 Studien (und einen Anhang), die als einzelne Artikel von Ostern 2020 bis Ostern 2023 in der schweizerischen Zeitschrift ‹AGORA – in geänderter Zeitlage›[2] abgedruckt worden sind. Die Kapitel dieses Buches sind in sieben Hauptschritte gegliedert, die in gewisser Weise aufeinander aufbauen und einander stützen. Aber sie können auch einzeln für sich gelesen werden. Der aufmerksame, interessierte Leser wird dann schon auch das Bedürfnis entwickeln, in der Abfolge der Kapitel weitere Hinweise auf eine methodische Dimension der Darstellung zu suchen. Sie möchten einen möglichen Zugang beschreiben zu der in Sachen Anthroposophie *alles* entscheidenden Frage: Wie sollen, wie müssen eigentlich die anthroposophischen Schriften Rudolf Steiners *richtig* gelesen werden? Denn es ist notwendig, das anthroposophische Buch Rudolf Steiners ganz ‹anders zu lesen› als man eben gewöhnlich liest, wie man es in der Schule gelernt hat. Rudolf Steiner fordert es streng und in aller Schärfe:

> «Das hat man eben nicht mitgemacht, die ‹*Philosophie der Freiheit*› anders zu lesen, als andere Bücher gelesen werden. Und das ist es, worauf es ankommt, und das ist es, worauf

[1] GA 9, Vorrede zur 3.Auflage, S. 12.

[2] www.agora-agenda.ch

> jetzt mit aller Schärfe hingewiesen werden muss, weil sonst eben einfach die Entwicklung der Anthroposophischen Gesellschaft ganz und gar zurückbleibt hinter der Entwicklung der Anthroposophie. Dann muss die Anthroposophie auf dem Umwege durch die Anthroposophische Gesellschaft von der Welt ja *gänzlich missverstanden* werden [...]» (Mitgliedervortrag am 6. Februar 1923, GA 257, S. 57ff)

Hunderte solcher beunruhigenden Hinweise treten dem Leser aus dem Werk Rudolf Steiners entgegen. Dennoch werden sie stets überlesen. Das liegt wohl in der fraglichen Sache selbst begründet. Es ist ja auch paradox: Ich lese, dass ich so, wie ich lese, Rudolf Steiner nicht lesen kann. Dieser (in diesem Buch durchgedachte) kognitive Konflikt wird vom gewöhnlichen Bewusstsein automatisch ausgeblendet. Und wenn diese Hinweise doch einmal wahrgenommen werden, so sagt man sich: Ich lese doch schon anders, nämlich gründlich, also so, wie man eben *wissenschaftliche* Bücher lesen muss. Wer ohne weiteres Nachdenken derart auf diesen Hinweis reagiert, läuft vor dem eigentlichen Problem davon, freilich ohne dies zu bemerken: Als ob man dann nicht erst recht so liest, «wie man Bücher in unserem Zeitalter zu lesen pflegt». Hat man denn überhaupt in Selbstbeobachtung verstanden, wie man Bücher heute – in dem Zeitalter Rudolf Steiners – *prinzipiell* zu lesen pflegt?

Es gibt einige wenige Sekundärschriften, die sogar zum ‹richtigen› Studium der anthroposophischen Literatur Anweisungen geben wollen. Sie alle beschreiben aber bloß eine Lesetechnik, wie man sie – früher jedenfalls − auf dem Gymnasium und in der Universität anzuwenden hatte. Dies ist nicht jenes ‹andere› Lesen, das Rudolf Steiner fordert. Ja, solches ‹gründliche› und ‹professionelle› Lesen führt sogar oft umso sicherer an dem vorbei, was Rudolf Steiner ganz

offensichtlich meint. Und es gibt meines Wissens nur ein oder zwei allerdings gravierende Ausnahmen von dieser Regel.[3]

Immer wieder aber gibt es Leser der Bücher (und der Nachschriften der Vorträge) Rudolf Steiners, die sich durchaus als Anthroposophie-Freunde verstehen, denen wohl gerade deswegen die unbestimmte Empfindung zusetzt: Es stimmt etwas nicht mit dem Verhältnis der Anthroposophen-Gemeinschaft zu Rudolf Steiner. Ihnen kommt es so vor, als würde Anthroposophie zur Phrase, sobald ‹Anthroposophisches›, aus dem Werk Rudolf Steiners entwendet und, populär umformuliert, aus dem Munde mancher selbsternannter Anthroposophen in die Welt hinaustönt. Und manch einer wendet sich ab, weil er nicht mehr ertragen kann, was und wie in der ‹Anthro-Community› geredet und geschrieben wird. Und wenn er zudem sich selber dabei entdeckt, wie er Worte Rudolf Steiners nachmacht oder verfälscht, und dann solche nachgemachten oder verfälschten Worte Rudolf Steiners wie Falschgeld in Umlauf bringt, so ist es nicht weit bis zu dem Punkt, an welchem er meint und glaubt, die Anthroposophie Rudolf Steiners sei eben doch nichts anderes als eine Sekten-Ideologie. Zu solchen bitteren Schlüssen kommt man umso leichter, je weniger man bemerkt, wie das ursprüngliche Wort Rudolf Steiners erst zur Phrase verfälscht wird durch den Vorgang, mit dem es aber überhaupt nur an uns herankommen kann: Durch das gewöhnliche Lesen im anthroposophischen Buch. Und mit der Phrase einher geht die Unwahrhaftigkeit. Letztere ist der Ursprung der Phrase.

[3] Irene Diet, «Das Geheimnis der Sprache Rudolf Steiners, Band I: Vom ungelösten Rätsel des Verstehens» und «Vom Lesen-Lernen der Schrift Rudolf Steiners. Das Geheimnis seiner Sprache, Band II» Ignis-Verlag Berlin. – Johannes Böhnlein, «Die ‹Spiritualisierung des Intellekts›: Wege der Entschlüsselung in Rudolf Steiners ‹Philosophie der Freiheit› ad.libri 2019.

Wer zumindest eine Art Unwohlsein gegenüber dem empfindet, wie das Werk Rudolf Steiners gewöhnlich behandelt und verwertet wird, der wird in diesem Buch hoffentlich Anregungen finden können, solches Unwohlsein in klare Gedanken zu verwandeln, welche das uns von Rudolf Steiner gestellte Problem des rechten Lesens in seinem Werk in deutlichen Umrissen zeichnen. Der Leser wird bemerken können, wie hier versucht wird, aufzuzeigen, dass für seine ihn bedrückende Empfindung ein *Mangel an Wahrhaftigkeit* gegenüber der Anthroposophie Rudolf Steiners *und* der Öffentlichkeit verantwortlich ist. In dieser Empfindung spricht sich die Wahrheit aus, dass, während über mehr als ein Jahrhundert hin tausende von Anthroposophie-Freunden geglaubt haben, das richtige Verhältnis zu Rudolf Steiner und seiner Anthroposophie bereits zu haben, die ehrliche Menschenseele, die nicht in Unbescheidenheit ein Verständnis sich zuschreiben will, das sie *nicht* hat, in unserer Zeit mit der Frage ringen muss: Was ist *eigentlich* diese Anthroposophie Rudolf Steiners, was ist der anthroposophische Impuls?

In diesem Buch werden aus der Vielzahl der Äußerungen Rudolf Steiners zu dem schwerwiegenden Problem des richtigen und wahren Verhältnisses zu seiner Anthroposophie einige vor das Bewusstsein gerufen und samt den darin angedeuteten Voraussetzungen und Konsequenzen einer unbefangenen *logischen* Untersuchung unterzogen. Die Ausführungen in diesem Buch stellen sich so an die *Grenze*, die Rudolf Steiner zwischen dem gewöhnlichen Leseverhalten und dem geforderten ‹anders Lesen› zieht. Denkt man diese Ausführungen mit, so entstehen Grenzerlebnisse, in denen sich ausdrückt, was die lesende Seele als Tast-Eindruck von der geistigen Wesenheit empfängt, welche als Autor hinter den besonderen Formulierungen der als Text erscheinenden Sätze des anthroposophischen Buches wirkend steht. Und man kann sich dann selber nach und nach verdeutlichen, was diese Grenz-Eindrücke eigentlich sind…

Es ist selbstverständlich nicht möglich, das ‹anders Lesen› schriftlich so darzustellen, dass der Leser ohne die ureigene Anstrengung und somit gewöhnlich lesend das ‹anders Lesen› einfach mal praktizieren könnte. Aber ein erster Schritt kann dennoch gemacht werden, wenn man sich darauf einlassen will, in gesunder Logik gewisse Aussagen Rudolf Steiners immanent-kritisch durchzuarbeiten. ‹Immanent› bedeutet: Man verlässt oder verändert den exakten Wortlaut nicht, sondern stößt schmerzlich daran an. ‹Kritisch› insofern, als sodann an und in diesem Erlebnis des Anstoßens die nötigen feinen Unterscheidungen gemacht werden müssen, mit denen dann die saubere Trennung eintritt zwischen der Bewusstseins-Art und dem Bewusstseins-Inhalt des Lesers und der Art sowie dem *eigentlichen* Inhalt der Sätze Rudolf Steiners, die ihm beide zunächst verborgen sind. Diese kritische Trennung eröffnet erst den Weg zur selbstlosen Vertiefung in die rein gedanklichen, sinnlichkeitsfreien Ausdrucks*formen* Rudolf Steiners. Es ist dies zugleich eine Übung im ‹reinen Denken›.

In diesem Buch wird der Versuch gemacht, den großen Ernst spürbar und schließlich *denkbar* zu machen, mit dem die Forderung, ‹anders zu lesen›, an die echten Anthroposophie-Freunde herantreten soll.

Die Anthroposophie Rudolf Steiners soll ja auf der Grundlage wahrer Freiheit der Ursprung einer völligen Erneuerung der Ur-Mysterien sein. Diese wurden aus der Entwickelungs-Notwendigkeit der Menschheit zur Freiheit vollständig aufgehoben und für das Bewusstsein der Menschen vernichtet. Auch deren korrumpierte Reste müssen aus der Menschenwelt verschwinden. Die Notwendigkeit, die menschliche Freiheit zu begründen, setzte den Intellektualismus und den Materialismus in ihre paradoxe Evolutionsfunktion ein. In diese Notwendigkeit stellt sich die Anthroposophie Rudolf Steiners so hinein, dass sie ihr Schicksal davon abhängig macht, ob die durch sie gegebene Möglichkeit ergriffen wird, den Intellektualismus mittels seiner Anwendung auf die

Erscheinungsform der Anthroposophie, den anthroposophischen Text Rudolf Steiners, durch den Intellekt selber – und das heißt im ersten Schritt: durch seine Bewusstwerdung – zu überwinden.

Aber: Die weit verbreitete Illusion, Anthroposophie könne aus der ‹zeitgemäßen› und deshalb unbewusst bleibenden gewöhnlichen intellektualistisch-materialistischen Verfassung des Bewusstseins verstanden werden, stellt sich *unvermeidlich* einfach dadurch ein, dass Rudolf Steiner die verborgene (okkulte) Seite der Welt und des Menschenlebens in seinen Büchern überhaupt in Schriftgestalt *veröffentlicht* hat, und schließlich sogar auch die Zustimmung gab, dass Nachschriften seiner internen – also vor Mitgliedern gehaltenen – Vorträge gedruckt erscheinen dürfen. Damit hat sich der Autor der anthroposophischen Schriften dem gewöhnlichen Leserverhalten und damit dem völligen Missverständnis preisgegeben. Seine Anthroposophie wurde so als Tummelplatz des ungezähmten Intellekts missbraucht. Es scheint, dass damit das Schicksal der Anthroposophie besiegelt ist. Sie wird gerade auch ‹intern› immer mehr als eine – leider etwas unpopulär schwierige – Spielart des albernen Esoterismus hingestellt und aufgefasst, der in die Öffentlichkeit seit langem zielbewusst eingeschleust wird, und der ‹okkulte› Inhalte transportiert, die verwechselt werden *sollen* mit dem, was echte Anthroposophie der Menschheit zu sagen hat. Im Focus steht dabei das Wahrheitsgewissen derjenigen Menschen, die dafür verantwortlich sind, dass die Anthroposophie Rudolf Steiners eben *nicht* verwechselt wird mit diesem oder jenem, was heute als Okkultismus, Mystik usw. auftritt.

Alles hängt somit davon ab, ob zuerst einzelne Menschen die *Mysterienstimmung* gegenüber der Anthroposophie − als dem Ursprung der für die Menschheitsentwickelung notwendigen neuen Mysterien-Impulses − frei entwickeln. Die Anthroposophie Rudolf Steiners tritt deshalb in der Form der Schrift in die Welt, weil damit die

Freiheit des Lesers ihr gegenüber gesichert ist, während zugleich das Schicksal der Welt und der Menschheit von dem frei zu gewinnenden *rechten* (sprich: anthroposophischen) Verhältnis zur Anthroposophie Rudolf Steiners abhängig wird. Und so stellt sich eben das Problem des rechten Lesens im anthroposophischen Buch Rudolf Steiners vor uns hin. Es zu erkennen und zu erleben, die Lösung desselben zu suchen, ist für die Zukunft der Anthroposophie – und damit für die Menschheitsentwickelung – entscheidend.

Es geht um die rechte *Mysterienstimmung* im anthroposophischen Studium. Ihr Grundkennzeichen ist die Demut, die Verehrung gegenüber Wahrheit und Erkenntnis. Auf das Lesen angewendet, erscheint diese neue Mysterien-Seelenhaltung dem gewöhnlichen Bewusstsein als völlig paradox. Wie können wir innere Demut und Bescheidenheit des Intellekts dort üben, wo doch unser Intellekt aktiv aufgerufen ist, die anthroposophischen Schriften zu verstehen, die gerade für ihn verfasst sind? Dazu müsste eine radikale *Umwendung des Willens* eintreten, die Rudolf Steiner immer wieder, zum Beispiel wie folgt beschreibt:

> Rudolf Steiner «[…] diese Demut müsste man haben, diese Bescheidenheit, [Anthroposophie] *nicht verstehen zu wollen*, *bis man sich die Möglichkeiten des Verstehens erst herbeigeführt hat.* Überall ist aber diese Bescheidenheit gerade in unserer Zeit nicht vorhanden.» [...] Es handelt sich «vor [!] allen [!] Dingen […] darum, dass in unserer Zeit eine gewisse *Seelenstimmung* nicht so leicht herbeigeführt werden kann, welche durchaus notwendig ist, wenn wirkliche Geist-Erkenntnis gewonnen werden soll. Diese Seelenstimmung ist eben die Mysterienstimmung, die darin besteht, dass man in sich das Gefühl entwickelt: *man kann etwas nicht verstehen, bevor man die Seele erst zubereitet hat, in das Verständnis*

> *einzugehen.* […] Diesen Tatbestand klar einzusehen, meine lieben Freunde, darauf kommt es an.»[4]

Die Zubereitung der eigenen Seele für die Mysterienstimmung aber wird weiter und vertieft angeregt durch die Einsicht, dass die Anthroposophie Rudolf Steiners und das Weltgeschehen die zwei Seiten *einer* Wesenheit sind, die von innen und von außen zugleich auf uns wirkt. So wirken, dass die Ergebung in die Weltereignisse einerseits und die aktive denkende Hingabe an die anthroposophische Schrift Rudolf Steiners andererseits denjenigen in seine weltgeschichtliche Aufgabe hineinstellt, der sie in diesem fünften nachatlantischen Zeitraum bewusst ergreifen muss. Auch dieser Zusammenhang wird in dem vorliegenden Buch an der Hand bestimmter Aussagen Rudolf Steiners auseinandergesetzt.

Der Verfasser meint, dass die Möglichkeit des rechten Verstehens der *Weltbedeutung der Anthroposophie i*n einem ersten Schritt von jedem herbeigeführt werden kann, der sich mit den entsprechenden Hinweisen Rudolf Steiners in ernster Denkerarbeit auseinandersetzen will. Dazu darf er vor der scheinbaren Paradoxie des ‹anders Lesens› intellektuell nicht zurückweichen. Die Einsicht müsste da sein, dass er seinen Intellekt *spirituell verwandeln* kann, wenn er seine intellektuelle Kraft bei der denkenden Durchdringung der Lese-Paradoxie vollständig verbraucht. Dabei kann mit Hilfe der Aussageformen Rudolf Steiners die Erfahrung gemacht werden, dass in der Tat der ‹gesunde Menschenverstand› die Illusion eines bloß eingebildeten Verstehens überwindet. Er kann dann an das Tor des Verständnisses klopfen, das sich öffnen wird, wenn der *verwandelte* Leser *«in das Verständnis eingehen»* soll und darf.

*

[4] Mitgliedervortrag am 2. Januar 1916 in Dornach, GA 165, S. 125f.

Die 14 Kapitel dieses Buches sind in sieben Hauptschritte gegliedert, die in gewisser Weise aufeinander aufbauen und einander stützen. Aber sie können auch einzeln für sich gelesen werden. Der aufmerksame, interessierte Leser wird dann schon auch das Bedürfnis entwickeln, in der Abfolge der Kapitel weitere Hinweise auf eine methodische Dimension der Darstellung zu suchen.

Dem Buch beigegeben ist ein Anhang mit der Überschrift ‹Etwas vom Jugendimpuls›. Darin ist die Lebenswirklichkeit der Mysterien-Frage nach dem ‹anders Lesen› angesprochen.

Kempten (Allgäu), 24. Juni 2023 Rüdiger Blankertz

*

Alle Hervorhebungen in den zitierten Rudolf Steiner-Vortragstexten sind vom Verfasser vorgenommen. Hinzugefügte Hervorhebungen in Zitaten aus dem Schriftwerk Rudolf Steiners werden gekennzeichnet.

Danksagung

Die Gedanken, die in den Kapiteln dieses Buches mit den begrenzten Fähigkeiten des Verfassers um ihren angemessenen Ausdruck ringen, haben ihren Ursprung in den lebensentscheidenden Anregungen, die ihm während einer fast vierzigjährigen Mitarbeit im ‹STUDIENKREIS der Anthroposophie und sozialen Baukunst RUDOLF STEINERS› durch dessen Leiter *Sigurd Böhm* (1923-2013) zuteil geworden sind. Es waren dies weniger ‹theoretische› Anregungen. Vielmehr wurde durch die Arbeit im ‹Studienkreis Rudolf Steiners› jene individuelle Erlebnisart veranlagt, in der das Erkenntnisdrama Anthroposophie, das Sozialdrama der Welt und das persönliche Lebensdrama *in dem Studienkreis-Projekt ‹Freie Waldorfschule Kempten› (seit 2009 ‹Die Freie Schule Albris im Volkspädagogikum Albris›)* so zusammenwirken, dass das ‹Ereignis Rudolf Steiner› immer wieder *Erfahrung* wird.

Der Inhalt des Buches hat die vorliegende Gestalt vor allem durch die intensive Gesprächs-Arbeit bekommen, die seit 2013 zu den einzelnen Themen in dem vom Verfasser zu verantwortenden ‹Arbeitskreis für die Menschenkunde und Sozialpädagogik Rudolf Steiners› dank des anthroposophischen Enthusiasmus der Teilnehmer wöchentlich stattfindet. Dabei gilt mein besonderer Dank dem treuen Teilnehmer im Arbeitskreis und Freund Prof. Ulrich Hoffrage, ohne dessen sanftes Drängen und stete Ermunterung der Entschluss nicht zustande gekommen wäre, die 15 Artikel in einem doch recht umfangreichen Buch zu veröffentlichen. Er hat neben der Lektorierung der meisten der Aufsätze zudem durch seine Finanzierung auch dieses zweite Buchprojekt[5] ermöglicht. – Mein Dank gilt auch Iris-Astrid Seiler, der

[5] Rüdiger Blankertz: Das ‹Erfolgsmodell› Waldorfschule und ‹das Problem› Rudolf Steiner. 100 Jahre Waldorf – Wer feiert da eigentlich Wen für Was?

Herausgeberin und Redakteurin der Zeitschrift AGORA (Schweiz), die sich nicht scheute, ihre Leser in jeder Ausgabe seit 2018 mit meinen schwer zu lesenden Texten zu traktieren – was ihr dann auch nicht übelgenommen wurde. Sie hat dem Verfasser so den ersten Schritt in die Veröffentlichung von Arbeitsergebnissen ermöglicht, die doch einen erheblichen Anspruch an das Verstehen-Wollen des Publikums stellen.

Kempten (Allgäu), 3. Juli 2023 Rüdiger Blankertz

Edition Nadelöhr, Aarau 2019. 160 Seiten; Broschur, Fadenheftung.
ISBN 978-3-9525080-1-5, EUR 14.80, CHF 16.20. Erhältlich im Buchhandel oder beim Verlag Edition Nadelöhr. Online: ogy.de/6tqe beziehungsweise https://agora-agenda.ch/edition-nadeloehr/

Freundschaftliche Heimzahlung?

Die AGORA ist als eine kleine, nicht gesponserte Zeitschrift nur sehr selten in der Lage, ihren Autoren irgendein Honorar zu zahlen. Wie wär's mit einem Abonnement? Jedes Abo hilft. www.agora-magazin.ch

Wenn Sie, lieber Leser, diesen Artikel wertschätzen und diese Wertschätzung auch als einen finanziellen Beitrag zu meiner Arbeit wirksam machen möchten, können Sie dies wie folgt durchführen:

Via Paypal: Paypal.me/rblankertz

Via Banküberweisung: Rüdiger Blankertz, Postbank, IBAN DE41 2501 0030 0529 9413 02, Zweck: ‹Schenkung›

DANKE!

Kontakt (Gespräch, Seminar, Vortrag):

Rüdiger Blankertz

Weiherstr. 22
87439 Kempten

Festnetzfernsprecher: +49 (0) 831- 69723240
Reisefernsprecher: +49 (0) 171 655 1117
blankertz@menschenkunde.com
www.menschenkunde.com